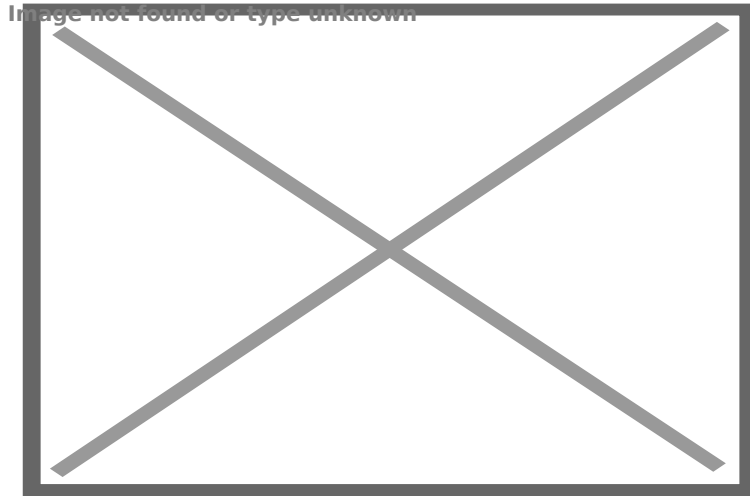


Chọn sự im lặng là thỏa hiệp với cái ác

14:52 18/08/2016

Tác giả: Thái Sơn

Đó là lời người mẹ trẻ ở Vũng Tàu, đang miệt mài trong sự đau khổ tận cùng đi tìm công lý cho con gái 6 tuổi bị một ông già ở cùng chung cư lạm dụng tình dục. Chuyện có hay không bé gái bị lạm dụng tình dục?



Bệnh viện Lê Lợi (Vũng Tàu) đã kết luận bộ phận sinh dục của bé gái không bị tổn thương. Cơ quan chức năng thì chưa đủ chứng cứ. Nhưng người mẹ trẻ thì quyết không chấp nhận hòa giải do Công an phường Nguyễn An Ninh đề nghị. Nếu ông già không lạm dụng tình dục với cháu bé thì sao phải hòa giải?

Ngay cả kết luận của ngành y tế, bà mẹ cũng không chấp nhận. Sao có thể tổn thương bộ phận sinh dục bé gái, khi chính bé nói rằng, ông lão đã dùng miệng và tay. Người mẹ trẻ phẫn nộ, dùng miệng và tay sờ soạng thì sao gây tổn thương cơ thể được?

Nhưng tâm hồn con gái chị thì bị tổn thương nặng nề.

Một đứa trẻ mới lên 6 tuổi, lại bị bệnh hội chứng di truyền tan máu bẩm sinh. Một đứa trẻ mới tập viết những dòng chữ đầu tiên, sau lần đối chứng với ông già thì lời nói vắn trước sau như một. Cháu bé còn chỉ cả địa điểm nơi cháu bị lạm dụng. Nếu nói dối thì hẳn bé không thể nói đúng như những lần đã nói.

Khi đối chứng với cháu bé, ông già 76 tuổi, nguyên giám đốc một ngân hàng đã run tay không ký nổi tên mình vào biên bản. Tay nắm chặt đầu gối, mặt biến sắc.

Đó là góc độ nhìn nhận của những người ủng hộ người mẹ trẻ trong hành trình tìm lại công lý không chỉ cho con gái mình.

Ngay cả truyền thông trong nước cũng hai quan điểm. Bên đòi hỏi cơ quan chức năng không thể “vì không bắt quả tang nên không có chứng cứ”. Bên thì “trọng chứng cứ không thể trọng cung”, dễ dẫn đến oan sai.

Góc nhìn khác. Một nhà báo thể hiện quan điểm trong một bài báo, có đoạn: “Hành vi của ông lão bị tố cáo không được bắt quả tang. Cho đến lúc này, mọi chứng cứ vẫn chỉ là lời kể của bé gái 6 tuổi, và đơn trình báo của một chiều của một người đàn ông nước ngoài. Công an địa phương chưa có đủ căn cứ để khởi tố vụ án. Nhưng trên báo chí và mạng xã hội, ông lão 76 tuổi ấy đã mặc nhiên được coi là một kẻ ấu dâm nguy hiểm, một con ác quỷ đội lốt người. Dù cho nguyên tắc một người chỉ được coi là có tội sau khi tòa tuyên án thì ai cũng hiểu”.

Đúng, không sai. Chỉ khi tòa tuyên án thì mới được coi là có tội.

Cũng không ít người bị kết án oan sai, nhưng trong quá trình tố tụng, truyền thông đã kết án bằng một bản án dư luận. Bản án của pháp luật thì có hạn mức của thời gian, còn bản án của dư luận thì theo họ suốt cả đời.

Thế mới có chuyện người tù oan xuyên hai thập kỷ - Huỳnh Văn Nén (Bình Thuận) có đơn khiếu nại một tờ báo đã buộc tội ông trước khi có phán quyết của tòa án.

Thế nhưng, nói đi cũng phải nói lại, từ vụ bé gái 6 tuổi bị ông già 76 ấu dâm chưa thể có kết luận cuối cùng vì không bắt quả tang, nhớ đến vụ nghệ sĩ hài Minh béo bị bắt ở Mỹ vì đã xâm hại tình dục bé trai 14 tuổi, theo kiểu của “ông già 76”- quấy rối tình dục trẻ em.

Trong vụ Minh béo cũng không bắt được quả tang. Nhưng qua lời tố cáo của cháu bé, thì cảnh sát Mỹ đã đóng giả làm nạn nhân và bắt quả tang. Minh béo đã phải nhận tội 2 trong 3 tội danh đã bị cáo buộc.

Nếu ở nước mình, cảnh sát mà đóng giả... thì sẽ bị lên án là gài bẫy, là đẩy người ta vào tình thế phạm tội. Thế nên, trẻ em nước mình vẫn rơi vào nạn xâm hại tình dục.

Xin viện dẫn một con số đau lòng. Năm 2014 phát hiện 1.885 vụ xâm hại trẻ em. Có 1.931 trẻ bị

xâm hại, trong đó có 1.650 em nữ và 281 em nam. Trong khi năm 2010 phát hiện 867 vụ.

Chưa kể đến những vụ gia đình chọn sự im lặng vì tương lai con cái, vì danh dự gia đình, vì chưa am hiểu pháp luật, vì sợ trả thù, vì... đủ cái sợ của những người yếu thế.

Tôi đồng ý với quan điểm của nhà báo Phạm Trung Tuyến rằng “Nỗi đau của những người tù oan và nỗi đau của những cô bé là nạn nhân bởi thói ấu dâm, chẳng nỗi đau nào mà không làm tổn thương với lương tri của cộng đồng, theo cách tồi tệ nhất của những vết thương”.

Một Hàn Đức Long bị kết án tử hình giết người, hiếp dâm trẻ em, qua 4 lần xét xử. Mới đây Tòa án nhân dân Tối cao đã quyết định kháng nghị hủy bản án tuyên phạt tử hình với bị cáo Long.

Nhưng, cũng không thể vì không bắt quả tang vụ tố cáo “ông già 76” mà công lý không đến được với bé gái 6 tuổi- như cậu bé 14 tuổi ở nước Mỹ xa xôi.

Nguồn: Lao Động

Link bài viết: <https://nguoilambao.vn/public/chon-su-im-lang-la-thoa-hiep-voi-cai-ac>